

Des collectivités en plein essor :

Les villes du Canada les plus dynamiques en matière d'entrepreneuriat

Queenie Wong, analyste de la recherche

Les classements de 2009 révèlent que la majorité des franges urbaines l'emportent sur les noyaux. Certaines villes en Saskatchewan et au Québec assurent un meilleur environnement pour le développement des petites entreprises par rapport à la moyenne. En règle générale, les zones périphériques des villes encouragent la croissance des entreprises en renforçant la culture entrepreneuriale et l'adoption de politiques publiques favorables.

Le classement économique des villes que la FCEI effectue en matière d'entrepreneuriat est unique en son genre. Outre le fait de mesurer des statistiques de base telles que le démarrage d'entreprises et le travail autonome, ce classement intègre également des mesures *directes* du climat des affaires – à savoir les véritables perspectives des entrepreneurs d'une collectivité. La mesure de l'état actuel des entreprises informe sur leur capacité à favoriser le commerce au sein de leurs communautés. Parallèlement, l'évaluation des perspectives futures des entreprises peut aider à déterminer leur viabilité dans des zones particulières et à évaluer de façon globale la performance de l'économie locale. Il est aussi utile de prendre en compte les points de vue des chefs d'entreprise sur la gouvernance locale afin d'évaluer l'efficacité des politiques publiques par rapport aux entreprises.

Nul doute que les petites et moyennes entreprises (PME) sont le moteur de la

croissance du Canada. Après tout, elles emploient près de 55 % de la main-d'œuvre nationale. Qu'elles soient implantées en milieu urbain ou rural, les entreprises sont une partie intégrante du bien-être économique et social des communautés. Cette étude révèle que les Canadiens peuvent mieux comprendre les succès et les défis des PME de portée urbaine.

Définition d'une ville entrepreneuriale

Il est probablement évident que les signes les plus sûrs d'une ville dynamique sur le plan entrepreneurial sont la **forte concentration d'entrepreneurs** et un **taux élevé de démarrage d'entreprises**. Il est également important que les chefs d'entreprise aient un **niveau d'optimisme** et de **réussite** élevé dans le cadre de leurs activités commerciales. Comme la présence de bonnes politiques publiques est aussi un élément essentiel, on doit s'assurer que les **politiques fiscales et**

réglementaires de l'administration locale sont favorables.

La FCEI a mis au point une liste de 12 indicateurs en s'appuyant sur les sources de Statistique Canada (qui sont publiées et spécialement identifiées) et les perspectives directes des membres de la FCEI qui représente plus de 105 000 entreprises établies sur le territoire canadien. La définition des villes est fondée sur les unités géographiques « région métropolitaine de recensement » (RMR) et « agglomération de recensement » (AR) de Statistique Canada, qui couvrent les régions économiques locales au lieu de s'arrêter aux limites municipales. Le Canada compte environ 100 RMR et AR de plus de 25 000 personnes. Dans certains cas, la FCEI a subdivisé les RMR de Toronto, de Montréal et de Vancouver en régions centrales et suburbaines, alors que la région Ottawa-Gatineau est divisée en volets ontariens et québécois.

Les composantes de l'indice de l'entrepreneuriat

Les 12 indicateurs de base diffèrent de manière importante l'un de l'autre selon la façon dont ils sont mesurés. Par conséquent, la FCEI transforme chaque indicateur en indice normalisé entre 0 et 100. La RMR/AR assortie de la cote la plus basse obtient la cote 0, contre 100 pour celle qui a la cote la plus élevée. Nous avons attribué à toutes les autres villes une cote proportionnelle qui reste à l'intérieur de cette fourchette. Pour établir la cote finale, les 12 composantes de l'indice sont placées dans trois grandes catégories : la *présence* qui indique le niveau d'activité entrepreneuriale; les *perspectives* qui indiquent le degré d'optimisme et les attentes des entreprises; et les *politiques* qui indiquent l'influence des administrations locales sur les décisions commerciales. Nous appuyons davantage la présence et les indicateurs relatifs aux politiques.

Présence :

1. Taux nets de démarrage d'entreprises : Il s'agit de la progression du nombre de sociétés

en termes de pourcentage de la population, juin 2008-juin 2009. *Source : Structure des industries canadiennes.*

2. Entreprises par habitant : Nombre de sociétés en juin 2009 en termes de pourcentage de la population totale. *Sources : Structure des industries canadiennes et Recensement de 2006.*

3. Intensité de l'activité indépendante : Nombre de travailleurs autonomes dans des entreprises constituées en sociétés entre juillet 2008 et juin 2009 en termes de pourcentage de l'emploi total. *Source : Enquête sur la population active.*

4. Diversité de l'emploi dans l'industrie : L'écart de l'emploi entre le secteur des biens et le secteur des services d'après la moyenne RMR/AR (20,8 p. 100 et 79,2 p. 100 respectivement). *Source : Recensement de 2006.*

Perspectives :

5. Rendement commercial futur : Pourcentage des répondants qui s'attendent à ce que la performance de leur entreprise soit plus forte ou un peu plus forte au cours des 12 prochains mois. *Source : FCEI, sondage « Les perspectives de votre entreprise », total des résultats, septembre 2008-août 2009.*

6. Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein : Pourcentage des répondants qui comptent augmenter leurs niveaux d'emploi à temps plein au cours des 12 prochains mois. *Source : FCEI, sondage « Les perspectives de votre entreprise », total des résultats, septembre 2008-mars 2009.*

Pourcentage des répondants qui prévoient d'augmenter leurs niveaux d'emploi à temps plein au cours des 3-4 prochains mois. *Source : FCEI, sondage « Les perspectives de votre entreprise », total des résultats, février à août 2009.*

7. État général de l'entreprise : Pourcentage des répondants qui estiment que la situation générale de leur entreprise est bonne. *Source : FCEI, sondage « Les perspectives de votre*

entreprise », total des résultats, février à août 2009.

Politiques :

8. Coût de l'administration locale :

Pourcentage des répondants qui signalent que le coût du gouvernement local est une principale préoccupation pour leur entreprise. *Source : FCEI, sondage « Les opinions de nos membres », juillet 2008-juin 2009.*

9. Sensibilisation de l'administration municipale aux petites entreprises locales :

Pourcentage des répondants qui estiment que la sensibilisation de leur administration locale aux PME est bonne. *Source : FCEI, sondage « Les opinions de nos membres », janvier 2009-juin 2009.*

10. Règlements de l'administration locale :

Pourcentage des répondants qui pensent que le fardeau réglementaire et administratif suscite une forte inquiétude à l'égard de leur entreprise. *Source : FCEI, sondage « Les opinions de nos membres », juillet 2008-juin 2009.*

11. Équilibre fiscal de l'administration locale :

Il s'agit du rapport entre l'impôt foncier commercial et l'impôt foncier résidentiel. *Sources : Diverses administrations municipales et provinciales.*

12. PerLE : L'adoption ou non par l'administration locale du programme « PerLE » qui regroupe dans un seul endroit toutes les exigences réglementaires du gouvernement fédéral et des administrations provinciales et municipales.

Résultats

Les résultats démontrent à quel point il est difficile d'obtenir une bonne cote de performance en matière d'entrepreneuriat. Les chances qu'une ville obtienne un résultat parfait de 100 sont très minces puisqu'elle devrait, pour y arriver, se classer au premier rang des 100 villes dans les 12 catégories. Il en ressort que les 10 premières villes du classement ont encore beaucoup à améliorer, les indices se tenant tous étroitement entre 64,2 et 58,8. Les raisons qui ont permis à ces villes de s'établir aux 10 premiers rangs du classement sont variées. Certaines ont d'excellents résultats globaux, alors que d'autres tirent profit d'une cote solide dans une catégorie pour compenser un résultat inférieur dans une autre.

La plupart des régions suburbaines affichent de meilleurs résultats que les centres urbains sur l'ensemble des provinces excepté la Saskatchewan. Globalement, les communautés de la Saskatchewan occupent toujours une position dominante et ont mieux géré le ralentissement économique que d'autres provinces. Parmi les 10 meilleures, on retrouve plusieurs municipalités du Québec en raison d'une plus grande satisfaction à l'égard de la performance actuelle de leurs entreprises. Les résultats pour cette année montrent que de nombreuses villes de l'Alberta, de la Colombie-Britannique et de l'Ontario ont été plus durement touchées par la perte de souffle de l'économie, ce qui les a fait reculer dans les classements par rapport aux autres provinces.

		Cote globale	Forces relatives		
		(min = 0, max = 100)	Présence	Perspectives	Politiques
1	Saskatoon (Sask.)	64,2			
2	Grande Prairie (Alb.)	63,6			
3	Joliette (Qc)	62,4			
4	Moose Jaw (Sask.)	62,1			
5	Lloydminster (Alb./Sask.)	62,0			
6	Alma (Qc)	61,8			
7	Victoriaville (Qc)	61,0			
8	Regina (Sask.)	59,8			
9	Val-d'Or (Qc)	59,7			
10	Prince Albert (Sask.)	58,8			

Très fort	Fort	Modéré	Modeste	Faible
-----------	------	--------	---------	--------

À propos de la FCEI

La Fédération canadienne de l'entreprise indépendante (FCEI) est la plus grande organisation de petites et moyennes entreprises au Canada. La FCEI encourage l'élaboration de bonnes politiques publiques aux paliers fédéral, provincial et municipal, et représente plus de 105 000 propriétaires d'entreprise qui emploient collectivement 1,25 million de Canadiens et apportent 75 milliards de dollars au PIB.

Tableau n° 1 :
Classements de 2009

		Cote globale
		(min = 0, max = 100)
1	Saskatoon (Sask.)	64,2
2	Grande Prairie (Alb.)	63,6
3	Joliette (Qc)	62,4
4	Moose Jaw (Sask.)	62,1
5	Lloydminster (Alb./Sask.)	62,0
6	Alma (Qc)	61,8
7	Victoriaville (Qc)	61,0
8	Regina (Sask.)	59,8
9	Val-d'Or (Qc)	59,7
10	Prince Albert (Sask.)	58,8
11	Rouyn-Noranda (Qc)	57,7
12	Thetford Mines (Qc)	57,3
13	Saint-Jean-sur-Richelieu (Qc)	57,1
14	Wood Buffalo (Alb.)	56,8
15	Vernon (C.-B.)	55,9
16	Trois-Rivières (Qc)	55,2
17	Kentville (N.-É.)	55,0
18	Bathurst (N.-B.)	54,7
19	St. John's (T.-N.-L.)	54,6
19	Kelowna (C.-B.)	54,6
21	Salaberry-de-Valleyfield (Qc)	54,5
22	Saint John (N.-B.)	53,8
23	Sherbrooke (Qc)	53,6
24	Parksville (C.-B.)	53,4
25	Fredericton (N.-B.)	53,1
26	Saint-Hyacinthe (Qc)	53,0
27	Baie-Comeau (Qc)	52,9
28	Fort St. John (C.-B.)	52,7
29	Chilliwack (C.-B.)	52,6
30	Shawinigan (Qc)	51,8
31	Brandon (Man.)	51,7
32	Red Deer (Alb.)	51,3
33	Région du Grand Toronto (à l'exclusion de la cité de Toronto) (Ont.)	51,2
34	Drummondville (Qc)	50,9
35	Courtenay (C.-B.)	50,4
36	Campbell River (C.-B.)	50,3

Classements de 2009 (suite)

		Cote globale
		(min = 0, max = 100)
37	Québec (Qc)	50,0
37	Moncton (N.-B.)	50,0
37	Medicine Hat (Alb.)	50,0
40	Montréal C.U.M. (à l'exclusion de la cité de Montréal)	49,9
41	Winnipeg (Man.)	49,6
41	Calgary (Alb.)	49,6
43	Lethbridge (Alb.)	49,0
44	Belleville (Ont.)	48,6
45	Duncan (C.-B.)	48,4
45	Oshawa (Ont.)	48,4
47	Edmonton (Alb.)	48,3
48	Charlottetown (Î.-P.-É.)	48,2
49	Prince George (C.-B.)	48,1
50	Grand Sudbury (Ont.)	47,6
51	Orillia (Ont.)	47,5
51	Cornwall (Ont.)	47,5
53	Port Alberni (C.-B.)	47,4
54	Sorel-Tracy (Qc)	47,2
55	Nanaimo (C.-B.)	47,1
56	Saguenay (Qc)	46,7
57	Penticton (C.-B.)	46,1
58	Thunder Bay (Ont.)	45,9
59	Corner Brook (T.-N.-L.)	45,8
59	North Bay (Ont.)	45,8
61	Metro Vancouver (à l'exclusion de la cité de Vancouver)	45,3
61	St. Catharines – Niagara (Ont.)	45,3
61	Sault Ste. Marie (Ont.)	45,3
64	Kamloops (C.-B.)	45,2
65	Barrie (Ont.)	45,0
66	Hamilton (Ont.)	44,8
67	London (Ont.)	44,4
68	Kawartha Lakes (Ont.)	44,2
68	Brockville (Ont.)	44,2
70	Timmins (Ont.)	44,1
70	Ottawa (Ont.)	44,1
70	Halifax (N.-É.)	44,1
73	Victoria (C.-B.)	43,9

Classements de 2009 (suite)

		Cote globale
		(min = 0, max = 100)
74	Centre Wellington (Ont.)	43,8
75	Midland (Ont.)	43,7
76	Woodstock (Ont.)	43,4
77	Guelph (Ont.)	43,1
78	Truro (N.-É.)	43,0
78	Sarnia (Ont.)	43,0
80	Windsor (Ont.)	42,9
80	Leamington (Ont.)	42,9
82	Kitchener-Waterloo (Ont.)	42,6
83	Abbotsford (C.-B.)	42,3
84	Peterborough (Ont.)	42,2
85	Chatham-Kent (Ont.)	42,1
86	Gatineau	41,8
87	Cape Breton (N.-É.)	41,1
88	Montréal (cité)	40,9
89	Granby (Qc)	40,7
90	Brantford (Ont.)	40,5
91	Kingston (Ont.)	40,1
92	Stratford (Ont.)	39,6
93	Vancouver (cité)	39,1
94	Norfolk (Ont.)	38,8
95	Owen Sound (Ont.)	37,5
96	Toronto (cité)	37,1

Tableau n° 2 :
Données relatives aux indicateurs

	Taux nets de démarrage d'entreprises	Entreprises par habitant	Intensité de l'activité indépendante	Diversité de l'emploi dans l'industrie	Rendement commercial futur	Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein	Situation générale des affaires	Coût de l'administration locale	Règlements de l'administration locale	Sensibilisation de l'administration municipale aux petites entreprises locales	Équilibre fiscal de l'administration locale	PerLE
Abbotsford (C.-B.)	-0,2 %	4,9 %	6,2 %	10,6 %	42,9 %	9,7 %	33,3 %	61,5 %	64,8 %	9,5 %	2,9	Non
Alma (Qc)	0,0 %	3,9 %	7,0 %	9,1 %	66,7 %	25,0 %	100,0 %	20,8 %	31,2 %	0,0 %	1,8	Non
Baie-Comeau (Qc)	-0,1 %	3,3 %	5,8 %	14,5 %	35,7 %	11,1 %	50,0 %	32,4 %	23,5 %	40,0 %	1,9	Non
Barrie (Ont.)	-0,3 %	3,9 %	5,2 %	4,0 %	41,2 %	22,2 %	38,2 %	57,9 %	76,2 %	5,3 %	2,3	Non
Bathurst (N.-B.)	-0,1 %	3,5 %	5,2 %	0,7 %	37,5 %	28,6 %	40,0 %	21,1 %	11,8 %	0,0 %	2,3	Non
Belleville (Ont.)	-0,2 %	3,2 %	6,2 %	1,8 %	37,5 %	19,5 %	35,1 %	32,5 %	38,9 %	11,4 %	2,8	Non
Brandon (Man.)	-0,1 %	4,2 %	3,0 %	1,5 %	42,9 %	14,3 %	84,6 %	49,2 %	68,3 %	3,8 %	1,9	Oui
Brantford (Ont.)	-0,2 %	3,8 %	3,3 %	10,2 %	33,8 %	21,4 %	25,6 %	48,6 %	73,6 %	5,5 %	2,8	Oui
Brockville (Ont.)	-0,1 %	2,9 %	5,3 %	3,2 %	10,0 %	10,0 %	35,3 %	52,9 %	69,7 %	36,8 %	3,0	Oui
Calgary (Alb.)	-0,4 %	8,5 %	9,6 %	3,0 %	35,3 %	21,1 %	28,1 %	65,9 %	48,5 %	5,3 %	4,0	Oui
Campbell River (C.-B.)	-0,2 %	5,9 %	7,3 %	9,0 %	40,0 %	9,1 %	25,0 %	44,8 %	37,9 %	14,3 %	3,1	Oui
Cape Breton (N.-É.)	-0,2 %	2,4 %	5,0 %	6,3 %	37,5 %	19,2 %	39,3 %	75,9 %	69,5 %	6,0 %	2,4	Non
Centre Wellington (Ont.)	0,0 %	4,0 %	5,3 %	12,5 %	36,4 %	20,0 %	25,0 %	69,8 %	75,5 %	9,4 %	2,1	Non
Charlottetown (Î.-P.-É.)	-0,4 %	5,1 %	4,1 %	5,0 %	38,5 %	19,0 %	51,5 %	12,4 %	60,8 %	5,0 %	2,3	Non
Chatham-Kent (Ont.)	-0,2 %	3,8 %	4,1 %	13,4 %	18,6 %	13,0 %	14,3 %	47,7 %	34,7 %	2,1 %	2,7	Oui
Chilliwack (C.-B.)	-0,1 %	4,3 %	8,1 %	6,4 %	36,7 %	23,8 %	7,7 %	37,5 %	76,1 %	22,2 %	2,6	Oui
Comer Brook (T.-N.-L.)	-0,1 %	3,9 %	2,4 %	4,4 %	66,7 %	45,5 %	33,3 %	61,5 %	50,0 %	0,0 %	2,5	Non
Comwall (Ont.)	-0,2 %	3,1 %	5,7 %	2,6 %	35,7 %	17,6 %	60,0 %	50,0 %	100,0 %	100,0 %	2,9	Non
Courtenay (C.-B.)	-0,1 %	5,5 %	7,3 %	0,8 %	45,8 %	11,1 %	0,0 %	20,0 %	52,5 %	28,6 %	3,1	Non
Drummondville (Qc)	-0,1 %	4,6 %	4,1 %	14,6 %	17,9 %	26,9 %	50,0 %	14,8 %	47,3 %	20,2 %	1,7	Non
Duncan (C.-B.)	-0,3 %	5,4 %	7,3 %	4,3 %	54,3 %	15,0 %	33,3 %	32,5 %	60,0 %	7,1 %	3,1	Non
Edmonton (Alb.)	-0,2 %	6,8 %	7,2 %	1,9 %	32,0 %	26,5 %	28,9 %	43,5 %	50,1 %	11,9 %	4,0	Oui
Fort St. John (C.-B.)	-0,4 %	9,6 %	7,3 %	13,6 %	50,0 %	28,6 %	50,0 %	58,3 %	45,8 %	14,3 %	2,7	Non
Fredericton (N.-B.)	-0,3 %	4,7 %	5,2 %	7,1 %	48,1 %	18,2 %	61,4 %	25,9 %	61,7 %	5,4 %	2,3	Oui

Tableau n° 2 :
Données relatives aux indicateurs (suite)

	Taux nets de démarrage d'entreprises	Entreprises par habitant	Intensité de l'activité indépendante	Diversité de l'emploi dans l'industrie	Rendement commercial futur	Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein	Situation générale des affaires	Coût de l'administration locale	Règlements de l'administration locale	Sensibilisation de l'administration municipale aux petites entreprises locales	Équilibre fiscal de l'administration locale	PerLE
Gatineau (Qc)	-0,3 %	4,1 %	4,6 %	8,5 %	42,3 %	17,5 %	54,8 %	56,9 %	91,1 %	4,5 %	2,4	Non
Granby (Qc)	-0,1 %	4,4 %	4,6 %	16,1 %	10,3 %	0,0 %	29,4 %	43,3 %	75,2 %	11,4 %	1,9	Non
Grande Prairie (Alb.)	-0,3 %	8,5 %	12,2 %	14,0 %	25,0 %	25,0 %	28,6 %	36,9 %	51,2 %	3,7 %	2,0	Oui
Grand Sudbury (Ont.)	-0,2 %	3,4 %	3,4 %	0,0 %	30,3 %	14,1 %	28,6 %	34,3 %	52,9 %	4,2 %	2,5	Oui
Guelph (Ont.)	-0,2 %	4,6 %	4,2 %	9,3 %	29,5 %	21,7 %	31,3 %	60,9 %	69,4 %	13,4 %	2,8	Oui
Halifax (N.-É.)	-0,4 %	4,5 %	4,3 %	8,6 %	40,5 %	24,8 %	34,5 %	43,3 %	64,6 %	3,8 %	2,9	Oui
Hamilton (Ont.)	-0,3 %	4,1 %	5,9 %	3,0 %	32,4 %	21,9 %	31,2 %	79,0 %	82,3 %	3,4 %	2,6	Oui
Joliette (Qc)	-0,1 %	4,5 %	7,0 %	2,5 %	44,0 %	35,0 %	42,9 %	17,0 %	63,8 %	54,5 %	1,6	Non
Kamloops (C.-B.)	-0,2 %	5,2 %	5,0 %	0,2 %	34,9 %	25,0 %	38,5 %	74,8 %	74,3 %	2,7 %	3,1	Oui
Kawartha Lakes (Ont.)	-0,2 %	3,2 %	5,0 %	7,7 %	19,0 %	9,4 %	18,8 %	54,9 %	74,6 %	6,7 %	2,1	Oui
Kelowna (C.-B.)	-0,1 %	6,6 %	8,7 %	3,1 %	38,8 %	23,3 %	34,9 %	52,8 %	62,9 %	3,4 %	3,0	Oui
Kentville (N.-É.)	0,3 %	4,4 %	5,0 %	6,5 %	33,3 %	35,0 %	42,9 %	39,3 %	57,4 %	13,0 %	2,3	Oui
Kingston (Ont.)	-0,2 %	3,3 %	4,1 %	7,7 %	26,7 %	11,3 %	27,6 %	65,1 %	76,7 %	14,6 %	2,8	Oui
Kitchener (Ont.)	-0,2 %	4,3 %	4,3 %	9,5 %	42,9 %	26,4 %	33,9 %	64,6 %	70,6 %	9,4 %	3,0	Oui
Leamington (Ont.)	-0,2 %	3,6 %	5,3 %	24,2 %	35,7 %	25,0 %	37,0 %	56,3 %	68,8 %	14,3 %	1,8	Non
Lethbridge (Alb.)	0,0 %	6,3 %	5,5 %	3,4 %	32,4 %	21,2 %	37,8 %	42,9 %	61,9 %	9,0 %	2,7	Non
Lloydminster (Alb./Sask.)	-0,9 %	10,4 %	12,2 %	12,6 %	39,4 %	18,2 %	13,0 %	17,0 %	42,5 %	29,2 %	2,0	Non
London (Ont.)	-0,3 %	4,0 %	4,6 %	2,3 %	37,3 %	16,0 %	31,8 %	46,2 %	58,0 %	5,5 %	3,1	Oui
Medicine Hat (Alb.)	-0,2 %	6,7 %	9,4 %	10,8 %	37,5 %	22,0 %	35,3 %	62,5 %	75,0 %	7,0 %	2,6	Non
Midland (Ont.)	-0,2 %	3,4 %	5,3 %	11,5 %	28,6 %	4,5 %	27,3 %	68,7 %	88,1 %	16,7 %	2,0	Oui
Moncton (N.-B.)	-0,2 %	4,4 %	3,5 %	6,8 %	35,0 %	31,1 %	45,1 %	28,8 %	62,3 %	5,9 %	2,3	Oui
Montréal (ville)	-0,2 %	4,7 %	5,8 %	4,3 %	25,6 %	20,0 %	25,9 %	50,9 %	53,6 %	1,0 %	3,4	Non
Montréal C.U.M.*	-0,2 %	4,7 %	5,8 %	0,7 %	30,7 %	23,3 %	43,9 %	34,9 %	63,7 %	14,9 %	2,5	Non
Moose Jaw (Sask.)	-0,1 %	3,7 %	3,9 %	1,8 %	50,0 %	44,4 %	28,6 %	7,4 %	42,0 %	7,0 %	1,4	Oui

Tableau n° 2 :
Données relatives aux indicateurs (suite)

	Taux nets de démarrage d'entreprises	Entreprises par habitant	Intensité de l'activité indépendante	Diversité de l'emploi dans l'industrie	Rendement commercial futur	Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein	Situation générale des affaires	Coût de l'administration locale	Règlements de l'administration locale	Sensibilisation de l'administration municipale aux petites entreprises locales	Équilibre fiscal de l'administration locale	PerLE
Nanaimo (C.-B.)	-0,2 %	5,1 %	5,1 %	2,5 %	31,3 %	5,9 %	33,3 %	37,3 %	57,8 %	5,3 %	2,9	Oui
Norfolk (Ont.)	-0,2 %	3,7 %	5,4 %	19,8 %	19,5 %	10,0 %	36,8 %	59,1 %	79,3 %	2,7 %	2,7	Oui
North Bay (Ont.)	-0,2 %	3,6 %	6,0 %	6,4 %	42,5 %	14,3 %	36,8 %	46,3 %	58,1 %	22,1 %	2,7	Non
Orillia (Ont.)	-0,2 %	4,4 %	5,3 %	2,4 %	40,0 %	21,1 %	7,1 %	35,4 %	67,7 %	26,7 %	2,5	Non
Oshawa (Ont.)	-0,2 %	2,8 %	3,9 %	4,2 %	29,9 %	11,8 %	18,6 %	21,9 %	54,7 %	8,5 %	2,1	Oui
Ottawa (Ont.)	-0,3 %	4,1 %	4,3 %	10,8 %	38,9 %	22,7 %	40,7 %	42,2 %	55,2 %	1,9 %	2,9	Oui
Owen Sound (Ont.)	-0,2 %	3,4 %	5,3 %	3,0 %	37,2 %	9,7 %	36,8 %	60,6 %	98,7 %	1,6 %	3,1	Non
Parksville (C.-B.)	-0,3 %	5,8 %	7,3 %	0,4 %	53,8 %	0,0 %	40,0 %	60,0 %	25,0 %	0,0 %	2,9	Oui
Penticton (C.-B.)	-0,2 %	5,2 %	7,3 %	4,5 %	28,0 %	0,0 %	35,3 %	93,1 %	75,0 %	7,8 %	2,5	Oui
Peterborough (Ont.)	-0,2 %	3,5 %	4,9 %	0,6 %	26,2 %	10,5 %	34,5 %	57,7 %	60,4 %	15,7 %	2,8	Non
Port Albemarle (C.-B.)	-0,1 %	3,8 %	7,3 %	11,3 %	25,0 %	23,5 %	25,0 %	54,5 %	48,5 %	0,0 %	2,8	Oui
Prince Albert (Sask.)	-0,1 %	3,6 %	5,0 %	3,8 %	55,0 %	18,2 %	41,7 %	32,9 %	64,7 %	46,3 %	1,6	Oui
Prince George (C.-B.)	-0,3 %	4,6 %	4,0 %	3,0 %	20,8 %	22,2 %	25,0 %	52,3 %	57,7 %	8,5 %	2,2	Oui
Québec (Qc)	-0,1 %	4,0 %	5,6 %	5,9 %	36,5 %	25,2 %	62,9 %	28,0 %	62,8 %	4,2 %	2,4	Non
Red Deer (Alb.)	-0,2 %	7,4 %	6,3 %	9,0 %	35,5 %	26,2 %	33,3 %	28,1 %	58,8 %	18,0 %	2,5	Non
Regina (Sask.)	-0,2 %	4,4 %	4,6 %	6,5 %	46,5 %	33,3 %	81,1 %	24,4 %	54,1 %	9,0 %	1,6	Oui
Rouyn-Noranda (Qc)	-0,2 %	3,6 %	4,7 %	3,0 %	52,9 %	23,8 %	57,1 %	5,3 %	69,0 %	3,4 %	1,1	Non
Saguenay (Qc)	-0,1 %	3,2 %	3,0 %	2,4 %	26,5 %	17,4 %	64,9 %	30,4 %	47,2 %	8,4 %	2,3	Non
Saint John (N.-B.)	-0,1 %	3,8 %	5,1 %	2,0 %	52,3 %	21,8 %	41,8 %	32,6 %	66,4 %	9,0 %	2,3	Oui
Saint-Hyacinthe (Qc)	-0,1 %	5,2 %	7,0 %	8,3 %	45,0 %	14,3 %	50,0 %	40,5 %	73,8 %	8,5 %	1,9	Non
Saint-Jean-sur-Richelieu (Qc)	-0,1 %	3,8 %	6,7 %	5,2 %	38,5 %	40,0 %	66,7 %	38,1 %	52,4 %	7,0 %	1,9	Non
Salaberry-de-Valleyfield (Qc)	-0,1 %	3,6 %	7,0 %	8,5 %	38,5 %	50,0 %	0,0 %	12,0 %	44,0 %	9,4 %	2,2	Non
Samia (Ont.)	-0,2 %	3,3 %	3,9 %	5,9 %	33,3 %	16,1 %	37,8 %	46,0 %	50,2 %	9,1 %	2,5	Non
Saskatoon (Sask.)	-0,1 %	5,1 %	4,9 %	0,6 %	47,1 %	33,7 %	58,0 %	40,3 %	58,2 %	34,0 %	1,3	Oui

Tableau n° 2 :
Données relatives aux indicateurs (suite)

	Taux nets de démarrage d'entreprises	Entreprises par habitant	Intensité de l'activité indépendante	Diversité de l'emploi dans l'industrie	Rendement commercial futur	Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein	Situation générale des affaires	Coût de l'administration locale	Règlements de l'administration locale	Sensibilisation de l'administration municipale aux petites entreprises locales	Équilibre fiscal de l'administration locale	PerLE
Sault Ste. Marie (Ont.)	-0,2 %	2,8 %	2,0 %	1,3 %	33,3 %	13,0 %	16,7 %	18,4 %	49,5 %	5,0 %	2,5	Oui
Shawinigan (Qc)	-0,2 %	3,1 %	3,6 %	7,0 %	28,6 %	50,0 %	50,0 %	26,6 %	63,3 %	4,4 %	1,5	Non
Sherbrooke (Qc)	-0,2 %	4,1 %	5,7 %	3,1 %	26,4 %	16,1 %	48,1 %	36,9 %	72,8 %	20,6 %	1,4	Non
Sorel-Tracy (Qc)	-0,1 %	3,2 %	7,0 %	11,4 %	11,1 %	20,0 %	0,0 %	38,6 %	62,9 %	5,9 %	1,8	Non
St. Catharines - Niagara (Ont.)	-0,3 %	3,6 %	5,2 %	2,1 %	31,5 %	20,5 %	27,7 %	70,7 %	82,1 %	6,5 %	2,4	Oui
St. John's (T.-N.-L.)	-0,3 %	4,4 %	4,8 %	7,0 %	60,4 %	41,0 %	63,2 %	34,0 %	48,0 %	2,8 %	2,5	Oui
Stratford (Ont.)	-0,2 %	4,5 %	5,3 %	9,6 %	28,6 %	8,8 %	42,5 %	72,8 %	82,5 %	7,5 %	3,2	Oui
Thetford Mines (Qc)	-0,1 %	4,5 %	7,0 %	8,9 %	20,0 %	36,4 %	50,0 %	17,9 %	62,5 %	14,3 %	1,5	Non
Thunder Bay (Ont.)	-0,3 %	3,7 %	4,1 %	3,6 %	25,0 %	17,1 %	34,9 %	32,4 %	54,4 %	5,3 %	2,7	Oui
Timmins (Ont.)	-0,2 %	3,3 %	5,3 %	5,8 %	28,6 %	20,0 %	33,3 %	81,3 %	79,7 %	3,6 %	2,4	Oui
Toronto (cité)	-0,5 %	6,2 %	6,7 %	3,5 %	36,1 %	17,4 %	24,0 %	71,3 %	69,0 %	1,4 %	4,5	Oui
Région du Grand Toronto**	-0,5 %	6,2 %	6,7 %	1,6 %	-35,2 %	17,3 %	22,3 %	45,6 %	67,9 %	14,5 %	2,3	Partiel
Trois-Rivières (Qc)	-0,1 %	3,7 %	4,3 %	4,2 %	39,0 %	36,7 %	46,7 %	53,2 %	67,7 %	55,6 %	1,5	Non
Truro (N.-É.)	-0,2 %	3,7 %	5,0 %	4,2 %	23,3 %	16,7 %	42,9 %	44,5 %	83,9 %	3,5 %	2,4	Non
Val-d'Or (Qc)	-0,2 %	4,4 %	7,0 %	4,4 %	41,4 %	45,5 %	41,7 %	0,7 %	73,0 %	5,3 %	1,5	Non
Vancouver (cité)	-0,4 %	6,4 %	7,7 %	7,8 %	41,2 %	19,4 %	30,2 %	69,0 %	54,0 %	1,1 %	4,7	Oui
Metro Vancouver***	-0,4 %	6,4 %	7,7 %	2,4 %	32,6 %	21,0 %	26,9 %	55,4 %	57,8 %	15,9 %	3,7	Partiel
Vernon (C.-B.)	-0,2 %	5,8 %	10,7 %	5,0 %	40,0 %	35,7 %	16,7 %	59,7 %	68,1 %	3,1 %	2,9	Oui
Victoria (C.-B.)	-0,2 %	5,4 %	6,4 %	8,2 %	40,0 %	12,3 %	40,8 %	55,6 %	58,6 %	9,5 %	3,6	Oui
Victoriaville (Qc)	-0,1 %	5,3 %	7,0 %	11,8 %	40,0 %	33,3 %	35,7 %	19,4 %	30,6 %	31,7 %	1,5	Non
Windsor (Ont.)	-0,3 %	3,6 %	4,5 %	9,5 %	33,7 %	19,7 %	11,9 %	54,0 %	54,0 %	7,3 %	2,7	Oui
Winnipeg (Man.)	-0,2 %	3,9 %	3,7 %	2,4 %	38,5 %	18,3 %	40,7 %	63,7 %	65,2 %	4,3 %	1,9	Oui
Wood Buffalo (Alb.)	-0,1 %	3,9 %	12,2 %	25,4 %	72,7 %	44,4 %	16,7 %	47,9 %	50,0 %	6,1 %	2,9	Oui
Woodstock (Ont.)	0,0 %	4,4 %	5,3 %	12,2 %	37,2 %	20,7 %	32,0 %	61,0 %	65,9 %	26,1 %	2,8	Non

* (à l'exclusion de la cité de Montréal)

** (à l'exclusion de la cité de Toronto)

*** (à l'exclusion de la cité de Vancouver)

Nota :

- 1) Sur les 100 agglomérations de recensement (AR) et régions métropolitaines de recensement (RMR) ayant au moins 25 000 habitants, Rimouski, Sept-Îles, Saint-Georges, et New Glasgow ont été exclues de l'étude en raison de données insuffisantes.
- 2) Concernant Montréal, Toronto et Vancouver, les données relatives aux RMR pour les démarrages nets d'entreprises, les entreprises par habitant et l'intensité de l'activité indépendante ont été appliquées aux noyaux urbains et aux périphéries.
- 3) Concernant Ottawa et Gatineau, les données relatives aux RMR pour les démarrages nets d'entreprises et le nombre d'entreprises par habitant ont été appliquées.
- 4) L'activité entrepreneuriale peut être moins élevée dans les capitales étant donné la présence prononcée de l'emploi dans le secteur public.
- 5) Une des principales raisons expliquant l'utilisation des définitions AR et RMR pour les villes est fondée sur la disponibilité des données provenant de Statistique Canada. De plus, l'activité économique n'est pas limitée aux noyaux urbains et est susceptible d'avoir des effets concomitants sur les zones périphériques qui seraient comprises dans les régions définies par les AR et les RMR.
- 6) Une région métropolitaine de recensement (RMR) ou une agglomération de recensement (AR) est formée d'une ou de plusieurs subdivisions de recensement (SDR) adjacentes situées autour d'une grande région urbaine (appelée noyau urbain). Une RMR doit compter une population totale d'au moins 100 000 habitants, dont 50 000 ou plus doivent vivre dans le noyau urbain. Une AR doit comporter un noyau urbain dont la population est d'au moins 10 000 habitants. Pour être incluses dans une RMR ou une AR, les autres SDR adjacentes doivent avoir un degré d'intégration élevé avec la région urbaine centrale, lequel est déterminé par le pourcentage de navetteurs établi d'après les données du recensement sur le lieu de travail. Source : Statistique Canada.
- 7) Diversité en matière d'emploi dans l'industrie : Moins l'écart est important par rapport à la moyenne RMR/AR, plus la cote d'une ville est élevée