

Des collectivités en plein essor :

Les villes du Canada les plus dynamiques en matière d'entrepreneuriat

*Ted Mallett, vice-président et économiste en chef
Queenie Wong, analyste principale de la recherche
Simon Gaudreault, économiste pour le Québec*

Les entrepreneurs et les collectivités sont reliés de façon intrinsèque. Les entrepreneurs favorisent le développement des villes, et les villes permettent l'entrepreneuriat. Les villes doivent souvent leurs débuts assez modestes à des gens qui exploitent leur environnement naturel, que ce soit un port, un carrefour ou un gisement de ressources. Quelques villes cependant deviennent des centres urbains qui vont approvisionner les marchés régionaux, nationaux, voire internationaux, en biens et en services. En effet, les entreprises indépendantes et celles qui démarrent sont des sources d'énergie vitales, car elles permettent aux collectivités de grandir et de prospérer. Cette année, nous passons en revue, dans le cinquième numéro du rapport annuel *Des collectivités en plein essor*, les villes du Canada, grandes et moyennes, présentant des signes forts d'activité entrepreneuriale.

Il n'existe pas de moyen idéal de mesurer le quotient entrepreneurial des villes. C'est pourquoi la FCEI a combiné plusieurs approches afin d'obtenir une série de résultats, ce qui demeure une méthode d'analyse des collectivités hautement simplifiée. Quelle que soit leur forme, les données numériques ne peuvent pas refléter leur tissu complexe ou les activités quotidiennes variées des 2,6 millions de travailleurs autonomes du Canada.

Il apparaît évident que les signes les plus sûrs d'une ville dynamique sur le plan entrepreneurial sont une **forte concentration d'entrepreneurs** et un **taux élevé de démarrage d'entreprises**. Il est également

important que les chefs d'entreprise aient un **niveau d'optimisme et de réussite élevé** dans le cadre de leurs activités commerciales. Comme la présence de bonnes politiques publiques est aussi un élément essentiel, on doit s'assurer que les **politiques fiscales et réglementaires de l'administration locale sont favorables**.

Pour les villes ayant une population de 25 000 habitants ou plus, la FCEI a mis au point une liste de 14 indicateurs en s'appuyant sur les sources de Statistique Canada (données publiées et totalisées de façon personnalisée) et les perspectives directes des membres de la

FCEI qui représente plus de 109 000 entreprises établies sur le territoire canadien.

Les 14 indicateurs sont regroupés dans trois catégories principales :

- ▶ **La présence** est une représentation de l'importance et de la croissance de l'entrepreneuriat, de même que de la diversité industrielle.
- ▶ **La perspective** fait référence aux indicateurs associés à l'optimisme et aux plans de croissance.
- ▶ **La politique** représente les indicateurs associés aux mesures prises par les gouvernements locaux concernant l'imposition et la réglementation des entreprises.

Pour 2012, nous avons ajouté deux variables à l'analyse et avons légèrement modifié la méthode de mesure. À titre de référence, nous donnons donc les résultats remaniés pour 2011 afin de permettre des comparaisons. Voir à la page 4 pour un tour d'horizon des perspectives d'autres analystes sur le sujet, et à la page 6 pour connaître les indicateurs utilisés dans cette étude.

Résultats :

Cote globale

En 2012, les cotes globales les plus élevées sont encore une fois attribuées aux villes des Prairies. Ces villes présentent généralement les niveaux d'entrepreneuriat les plus importants, les climats d'affaires les plus dynamiques et les environnements les plus positifs sur le plan des politiques gouvernementales locales. Grande Prairie, en Alberta, arrive en première place en 2012, avec une cote de 65 sur 100.

Saskatoon, en Saskatchewan, suit de près avec une cote de 64; viennent ensuite Regina (62), Moose Jaw (61), Lloydminster (60) et Red Deer

(60). Voir le Tableau 1 à la page 10 pour le classement détaillé des 103 villes.¹

Les 10 cotes globales les plus élevées, toutes les villes

	Cote : (/100)
1. Grande Prairie	65
2. Saskatoon	64
3. Regina	62
4. Moose Jaw	61
5. Lloydminster	60
6. Red Deer	60
7. Prince Albert	59
8. Edmonton	59
9. Lethbridge	59
10. St. John's	57

Au-delà des cinq cotes les plus élevées, les cotes des villes commencent à se rapprocher fortement. La cote d'une ville dans la catégorie Politique sert à départager. Cependant, à ce stade, les forces relatives dans les trois principales catégories sont l'information la plus pertinente. Certaines villes obtiennent une cote élevée en raison de la présence de PME, d'autres, parce qu'elles se distinguent par une perspective optimiste, d'autres encore, par les politiques éclairées du gouvernement local.

L'analyse porte sur des villes de composition et de situation géographique très différentes - grandes vs petites, isolées vs rapprochées. Il est utile de ventiler les classements parmi les grandes villes (RMR) et les villes moyennes (AR) et d'examiner la force de leurs composantes.

¹ Les définitions des villes s'alignent sur les régions métropolitaines de recensement (RMR) et les agglomérations de recensement (AR) établies par Statistique Canada, qui représentent mieux les régions économiques locales que les simples limites municipales. Le Canada compte 99 RMR et AR de plus de 25 000 personnes. Par ailleurs, la FCEI a subdivisé les RMR de Toronto, de Montréal et de Vancouver en régions centrales et suburbaines, alors que la région d'Ottawa-Gatineau est divisée en volets ontariens et québécois. Par conséquent, nous avons indiqué 103 « villes » dans notre classement pour 2012. À la suite du nouveau recensement de la population de 2011, trois nouvelles RMR avec une population d'au moins 25 000 habitants sont incluses dans le classement : Rivière-du-Loup, QC; Cranbrook, C.-B.; Miramichi, N.-B.

Présence entrepreneuriale dans les grandes villes

Les villes de l'Ouest ont de bons résultats sur le plan de la présence entrepreneuriale, de même que les banlieues autour des gros centres urbains. Ces économies diverses comprennent de nombreuses entreprises en démarrage et affichent une croissance supérieure à la moyenne relativement à l'implantation d'entreprises.

Les cotes les plus élevées dans la catégorie Présence, grandes villes

	Cote : (/25)
Calgary	16
Kelowna	16
Edmonton	15
Banlieue de Vancouver	14
Banlieue de Toronto	13
Banlieue de Montréal	13
Vancouver	13

Perspective entrepreneuriale des grandes villes

La liste des régions où l'optimisme des chefs d'entreprise est le plus fort s'étend à l'échelle nationale. S'il n'est pas surprenant de voir que les entrepreneurs de la Saskatchewan et de l'Alberta remportent le fleuron, on ne s'attendait tout de même pas à ce que le Québec, Terre-Neuve-et-Labrador et le Nord de l'Ontario figurent aussi au palmarès des cinq premières régions.

Les cotes les plus élevées dans la catégorie Perspective, grandes villes

	Cote : (/35)
Regina	25
Québec	23
Saskatoon	22
St. John's	22
Calgary	20
Sudbury	20

Politique entrepreneuriale des grandes villes

Les centres urbains où les gouvernements municipaux font le plus d'efforts pour soutenir l'entrepreneuriat et qui sont les mieux cotés par les chefs d'entreprise figurent dans

la liste ci-dessous, alors que d'autres s'inscrivent dans ce tableau pour la première fois.

Les cotes les plus élevées dans la catégorie Politique, grandes villes

	Cote : (/40)
Saskatoon	29
Regina	26
St. John's	26
Thunder Bay	26
Oshawa	26

Présence, perspective et politique entrepreneuriales des villes moyennes

Les villes moyennes qui sortent en général du lot sur le plan de l'entrepreneuriat sont souvent associées aux secteurs des ressources naturelles, à savoir le pétrole et le gaz dans l'Ouest, le secteur manufacturier au Sud-Est du Québec et l'industrie minière en Ontario.

Les 10 cotes globales les plus élevées, villes moyennes

	Cote : (/100)
1. Grande Prairie	65
2. Moose Jaw	61
3. Lloydminster	60
3. Red Deer	60
5. Prince Albert	59
6. Lethbridge	59
7. Saint-Georges	57
8. Saint-Hyacinthe	57
9. Wood Buffalo	55
10. Victoriaville	54

Qu'est-ce qui rend une ville entrepreneuriale?

Tandis que certains ont cherché à percer les secrets de la réussite entrepreneuriale selon une perspective individuelle, d'autres ont tenté de comprendre les caractéristiques et les moteurs des collectivités en plein essor. Dans un sens, les deux concepts ne pourraient être plus différents. Les entrepreneurs sont des personnes autonomes et mobiles, capables de changer d'environnement et de rôle. Les collectivités, elles, *sont* l'environnement —

lignes en pointillé sur une carte, réseaux inanimés ancrés au sol.

Dans un autre sens, toutefois, les collectivités acquièrent des personnalités qui dépendent des activités de leurs résidents.

Réciproquement, les résidents forgent un sentiment d'appartenance et de loyauté, concepts qui s'étendent au-delà du simple attachement à une résidence.² Si on considère également le fait que la plupart des relations d'affaires et des canaux d'information sont locaux, il n'est pas surprenant de constater que la plupart des entrepreneurs créent et opèrent leur entreprise localement, c'est-à-dire à moins d'une heure de route de chez eux³.

En outre, il est important de noter que, presque partout, on observe une forme ou une autre d'activité entrepreneuriale. Le processus de création-destruction est une force constante au sein des économies locales, à n'importe quel stade d'un cycle économique. La question est de savoir si le nombre des actes entrepreneuriaux est suffisant pour transformer l'économie au niveau d'un quartier, d'une ville ou d'une région.

La santé et la croissance des collectivités ont une incidence sur les personnes qui y vivent et y travaillent. Les résidents et ceux qui dirigent les gouvernements locaux possèdent des avoirs dans leur collectivité. La valeur de ces avoirs dépend du niveau d'activité économique ambiant. Dans des collectivités en plein essor, la valeur des propriétés augmente, l'infrastructure est utilisée de façon plus efficace et les résidents disposent d'un plus grand éventail de possibilités économiques et sociales. En revanche, dans des collectivités en déclin, les gens se retrouvent coincés avec les avoirs accumulés. Bien qu'il leur soit possible d'aller voir si l'herbe est plus verte ailleurs, ces déplacements représentent des frais.

Une collectivité doit habituellement ses origines à sa situation géographique — un

² Voir Jacobs, *The Death and Life of Great American Cities*, Random House; 1961.

³ Voir Saxenian *Regional Advantage: Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128*, Cambridge: Harvard University Press, 1994.

port, un carrefour, la proximité d'un gisement de ressources naturelles. Les gens convergent vers cet endroit pour profiter des possibilités — et du fait qu'il est plus avantageux de satisfaire ses besoins collectivement. La première poussée de croissance des collectivités vient généralement de la production de biens à partir des ressources à proximité. La production de biens et les économies d'échelle des entreprises entraînent souvent l'essor des collectivités. Par la suite, cependant, au fur et à mesure que le secteur des services aux entreprises se développe et se concentre, certaines de ces villes poursuivent leur expansion et deviennent des centres d'affaires régionaux ou nationaux.⁴

La proximité d'autres villes peut jouer un rôle important dans le développement d'une collectivité — surtout dans les centres de petite et moyenne taille qui peuvent présenter des caractéristiques très différentes, selon la distance qui les sépare des régions urbaines plus intégrées et plus grandes.⁵

Les limites des villes et les structures gouvernementales sont pertinentes dans la mesure où elles servent à la collecte et à la mesure des données. Elles sont néanmoins souvent arbitraires ou peu importantes du point de vue du développement économique. Dans certains cas, l'entrepreneuriat est enraciné dans les caractéristiques d'un quartier, alors que dans d'autres, il peut découler d'avantages économiques régionaux.⁶

Malgré les innombrables facteurs qui affectent l'essor des collectivités, celui-ci serait inexistant si des entrepreneurs ne décidaient pas d'embaucher, d'investir ou d'innover. Plus il y a de gens de ce type dans une collectivité, plus la croissance qui s'ensuit sera marquée.

⁴ Voir Duranton et Puga, *From Sectoral to Functional Urban Specialization*, *Journal of Urban Economics* 57, 2005 p.343-370.

⁵ Voir Otsuka, *Determinants of New Firm Formation in Japan: A Comparison of the Manufacturing and Service Sectors*. *Economics Bulletin*, 2008, vol. 18, n° 4, p.1-7.

⁶ Voir Rosenthal et Strange, *The Geography of Entrepreneurship in the New York Metropolitan Area*, FRNBY Economic Policy Review, déc. 2005, p.29-53.

Dans ses études⁷ des principales villes américaines, Edward Gleaser montre que parmi les nombreuses variables, notamment la densité de la population et la diversité industrielle, deux causes prédominantes de la croissance sont 1) la présence importante de travailleurs autonomes et 2) des coûts opérationnels bas. Il ajoute que les villes offrent des possibilités de « pollinisation croisée » d'idées et la probabilité que quelqu'un s'emparera d'un concept dans un type d'industrie pour l'appliquer de façon innovatrice à un tout autre contexte. Il résume en disant que les lieux où les gens éduqués ont envie de vivre sont les plus susceptibles de favoriser ce type d'échange d'idées.

Il convient aussi de noter les activités éducatives et culturelles, car elles sont couramment utilisées pour investir dans la croissance de la collectivité. Bien qu'il puisse y avoir des liens positifs à court terme, les relations de cause à effet à long terme ne sont pas toujours claires. Des institutions publiques solides génèrent-elles de « meilleures » villes ou des collectivités fortes génèrent-elles de « meilleures » institutions?

Les composantes de l'indice d'entrepreneuriat de la FCEI

Tous ces concepts théoriques fournissent une longue liste de paramètres potentiels qui peuvent servir à mesurer le quotient entrepreneurial des villes dans tout le Canada. Cependant, en pratique, relativement peu de ceux qui sont disponibles sont clairs, uniformes dans le temps et actualisés régulièrement. Même en présence de données limitées, il existe certainement de nombreux moyens de mesurer le niveau d'entrepreneuriat d'une municipalité.

Le classement utilisé dans *Des collectivités en plein essor* vise à évaluer dans quelle mesure les municipalités ont permis aux entrepreneurs et aux PME de démarrer, de

grandir et de prospérer. En plus d'avoir recours à diverses sources de données de Statistique Canada, on tient compte dans ce rapport des perspectives des propriétaires de PME exprimées dans des données exclusives à la FCEI. La plupart des données pour les indicateurs qui suivent sont recueillies par Statistique Canada auprès des RMR/AR (population de 25 000 habitants et plus). Dans le cas de données manquantes/supprimées, les moyennes provinciales sont dérivées. Le cas échéant, davantage de données urbaines et sur le noyau urbain ont été incluses pour Toronto, Montréal, Vancouver et Ottawa-Gatineau.

Comme on l'a indiqué précédemment, 14 indicateurs ont été utilisés dans cette étude pour évaluer le niveau d'entrepreneuriat d'une municipalité, lesquels sont regroupés dans trois domaines spécifiques : la présence, la perspective et la politique. Chacun de ces trois concepts importants s'appuie sur quatre ou cinq séries de données pour parvenir à une cote objective. Afin de créer des échelles cohérentes, chaque variable est normalisée sur une échelle numérique de 0 à 100. La ville qui a le point de données le plus élevé reçoit un 100, et celle qui a le point de données le plus faible se voit attribuer un zéro. On donne ensuite aux données de toutes les autres villes une valeur proportionnelle dans cette fourchette de 0 à 100. Puis on calcule la moyenne de ces cotes et on la pondère dans les trois catégories principales pour arriver à une cote totale sur 100.

Présence

Croissance des établissements commerciaux

La variation nette observée dans les établissements commerciaux entre juillet 2010 et juin 2011 fournit l'aperçu le plus récent de l'augmentation du nombre d'établissements. Une croissance nette plus élevée des établissements commerciaux suggère qu'une municipalité a une plus grande capacité d'attirer des nouveaux entrepreneurs ou des entrepreneurs expérimentés. *Source : Statistique Canada, juillet 2010 à juin 2011, Structure des industries canadiennes.*

⁷ Voir Gleaser, *Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Healthier, and Happier*, The Penguin Press; 2010.

Établissements commerciaux par habitant

Outre la croissance des établissements commerciaux, il est également important d'évaluer le niveau d'entrepreneuriat par rapport à la taille de la population d'une municipalité. Le nombre plus élevé d'établissements commerciaux par habitant dans une municipalité indique une plus grande proportion de chefs d'entreprise et de possibilités d'affaires, une concurrence accrue et une croissance plus forte de l'emploi.

Source : Statistique Canada, juillet 2010 à juin 2011, Structure des industries canadiennes et Recensement de 2011.

Travail autonome en tant que pourcentage de l'emploi total

La proportion de travailleurs autonomes est un autre indice de la vitalité de l'entrepreneuriat. Un pourcentage plus élevé de travailleurs autonomes dans une municipalité révèle une plus grande disposition à y démarrer une entreprise compte tenu de l'environnement qui y prévaut. *Source : Statistique Canada, juillet 2011 à juin 2012, Enquête sur la population active.*

Diversité de l'industrie

La diversité de l'industrie mesure la gamme d'industries présentes dans une municipalité. Plus une municipalité est diverse, plus elle est prospère puisque l'on a besoin d'une plus grande variété de compétences et d'expériences dans la collectivité. Par conséquent, on y crée davantage de possibilités pour les travailleurs, et un nombre plus élevé de biens et de services peut être offert aux consommateurs. Les municipalités dotées d'une plus grande diversité industrielle tendent à être plus stables et à avoir plus de facilité à créer et à soutenir la croissance économique. Bien que l'accès à des ressources naturelles puisse constituer un avantage pour une municipalité, le fait de dépendre fortement d'une industrie particulière la rend vulnérable, et elle risque d'afficher des taux de chômage élevés lors de ralentissements économiques ou touchant plus spécialement un secteur. Des municipalités de ce type peuvent également connaître une forte

inflation artificielle des salaires, qui a une incidence négative sur les entreprises environnantes dans d'autres industries.

Source : Statistique Canada, Recensement de 2006.

Perspective

Prévision du rendement des entreprises

Les données sur la confiance des PME font la lumière sur les prévisions des propriétaires de PME par rapport à leur rendement l'année prochaine, à partir de la demande prévisible des clients et de la situation économique locale. Plus le niveau de confiance des PME est élevé, plus une municipalité a réussi à créer les conditions idéales à la croissance des PME.

Source : FCEI, Les perspectives de votre entreprise, résultats globaux, août 2011 à juillet 2012. (Pourcentage des répondants qui s'attendent à ce que la performance de leur entreprise soit plus forte ou un peu plus forte au cours des 12 prochains mois)

Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein

Si une entreprise a besoin de travailleurs permanents, elle montre des signes de croissance à long terme. Le fait qu'un plus grand pourcentage d'entreprises prévoit embaucher davantage de travailleurs à temps plein dans les trois ou quatre prochains mois est une autre indication qu'une municipalité est dans une situation propice à la croissance. *Source : FCEI, Les perspectives de votre entreprise, résultats cumulatifs, août 2011 à juillet 2012. (Pourcentage des répondants qui comptent embaucher dans les trois ou quatre prochains mois).*

État général de l'entreprise

Le rendement actuel de l'entreprise peut être attribué à l'environnement présent dans une municipalité. Les municipalités présentant un pourcentage plus élevé de propriétaires de PME en bonne posture réussissent mieux à créer un environnement favorable aux entreprises. *Source : FCEI, Les perspectives de votre entreprise, août 2011 à juillet 2012. (Pourcentage des répondants qui estiment que*

la situation générale de leur entreprise est bonne)

Permis de construction d'établissements commerciaux, industriels et institutionnels

Le nombre de permis de construction accordés proportionnellement à la population d'une municipalité peut révéler la variété des nouveaux projets de construction des entreprises existantes. Plus le nombre de permis de construction par 1 000 habitants est élevé, plus la municipalité réussit à attirer des investissements commerciaux. Bien que les montants en dollars associés aux permis soient disponibles, nous avons choisi de ne pas les utiliser, car cela favorise les mégaprojets. *Source : Statistique Canada, Division de l'investissement, des sciences et de la technologie, mai 2011 à mai 2012, totalisation personnalisée et Recensement de 2011.*

Satisfaction à l'égard de la vie

La satisfaction à l'égard de la vie ou, en d'autres termes, la qualité de vie, peut avoir une influence significative sur la croissance des entreprises. Les gens tendent à être plus heureux et plus motivés dans les régions urbaines. On suppose que, dans une municipalité, plus le pourcentage de personnes satisfaites ou très satisfaites est élevé, plus la probabilité que les personnes entreprennent de nouveaux projets (par exemple, le démarrage d'une entreprise) est grande et plus il y a de chances que les résidents participent au sein de la collectivité. On a trouvé que des mesures internationales de satisfaction à l'égard de la vie étaient liées à des niveaux plus élevés de mobilité intergénérationnelle du revenu. *Source : Statistique Canada, 2011, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes.*

Politique

Coût du gouvernement local

De nombreuses entreprises s'inquiètent de l'impact à long terme des dépenses publiques sur les impôts parce qu'un lourd fardeau fiscal hausse les coûts d'exploitation et réduit les chances de réussite des entreprises. Plus le

coût du gouvernement est élevé, plus la pression sur les recettes fiscales est grande. Si un pourcentage plus élevé d'entreprises cite le coût du gouvernement comme étant une question préoccupante, cela suggère qu'une municipalité fait moins pour contrôler ses dépenses et maintenir les impôts à un niveau raisonnable en général. *Source : FCEI, Sondage Les opinions de nos membres, juillet 2011 à juin 2012. (Pourcentage des répondants qui signalent que le coût du gouvernement local est une principale préoccupation pour leur entreprise)*

Équilibre fiscal de l'administration locale

Le fardeau fiscal total est la question la plus importante pour les propriétaires de PME, car cela affecte leurs résultats et entrave la croissance de leur entreprise. L'impôt foncier est l'un des types d'impôt les plus coûteux pour les PME. Le taux global de l'impôt foncier comprend les taux de la taxe municipale, de la taxe pour l'éducation et d'autres taxes applicables aux entreprises commerciales. Plus le ratio entre le taux d'impôt foncier des biens à usage commercial et celui des biens à usage résidentiel est élevé, moins la municipalité a réussi à introduire un régime fiscal équitable pour les entreprises commerciales. *Source : Divers gouvernements municipaux et provinciaux. (Ratio entre le taux d'impôt foncier des biens à usage commercial et celui des biens à usage résidentiel)*

Sensibilisation de l'administration municipale aux petites entreprises locales

Les propriétaires de PME s'attendent à ce que l'administration municipale soit consciente à leurs contributions à la société. Plus le pourcentage de propriétaires de PME pensant que l'administration municipale est sensibilisée au secteur des PME est élevé, plus il y a de chances que l'administration municipale prenne des mesures concrètes pour promouvoir le secteur et que les PME maintiennent leurs activités et aient l'impression de faire partie de la collectivité. *Source : FCEI, Sondage Les Opinions de nos membres, juillet 2011 à juin 2012. (Pourcentage des répondants qui estiment que*

la sensibilisation de leur administration locale aux PME est bonne)

Règlements de l'administration municipale

Le fardeau réglementaire est la deuxième question la plus importante pour les propriétaires de PME, car il représente des coûts élevés en temps et en argent. Plus la proportion de propriétaires de PME citant le problème du fardeau réglementaire est élevée, moins les municipalités ont réussi à créer un environnement sain pour les entreprises.

Source : FCEI, Sondage Les Opinions de nos membres, juillet 2011 à juin 2012.

(Pourcentage des répondants qui pensent que le fardeau réglementaire et administratif suscite une forte inquiétude par rapport à leur entreprise)

PerLE

PerLE est une source d'information en ligne pour les permis et les licences qui peuvent être requis pour démarrer et développer une entreprise. En utilisant davantage PerLE, les PME ont plus de chances de réussir, car elles reçoivent la bonne information. PerLE peut encore s'améliorer pour mieux servir les PME, mais c'est une bonne source d'information pour ceux qui veulent démarrer une entreprise. Les municipalités reçoivent des cotes partielles si elles ne sont pas inscrites auprès de PerLE pour le moment. On leur attribue des cotes complètes si elles y sont inscrites. *Source : Site Web de PerLE <http://www.bizpal.ca/fr/> (Le programme « PerLE » regroupe dans un seul endroit toutes les exigences réglementaires du gouvernement fédéral et des administrations provinciales et municipales)*

Variables ne faisant pas partie de l'analyse

D'autres facteurs non mentionnés dans l'étude peuvent aussi influencer sur le niveau d'entrepreneuriat d'une municipalité. Malheureusement, ils n'ont pas fait l'objet d'une mesure assez cohérente ou objective pour faire partie de l'analyse de la FCEI. Ces facteurs comprennent entre autres l'urbanisation, le milieu social, l'éducation et l'innovation.

Agglomération : L'entrepreneuriat tend à prospérer en périphérie des grandes villes. Des études ont montré l'impact positif de l'agglomération sur l'entrepreneuriat. Les entreprises dans la même industrie peuvent choisir de s'implanter à proximité les unes des autres pour bénéficier d'une main-d'œuvre qualifiée, d'une technologie ou d'une information similaires, abondantes dans la région. Des régions urbaines plus denses entraînent un besoin accru en biens et en services. Non seulement les grandes villes attirent de nouveaux résidents, mais elles offrent aussi de nouvelles possibilités aux propriétaires de PME potentiels.

Milieu social : Les idées et l'information sont souvent créées et partagées dans des milieux sociaux spécifiques. Pour comprendre cette influence, il peut être utile d'étudier la concentration d'établissements qui contribuent à promouvoir la culture de l'entrepreneuriat. Idéalement, on examinera le pourcentage représenté par le nombre d'établissements commerciaux dans les services de restauration, les arts, les spectacles, les loisirs, la technologie de l'information la mode et d'autres industries innovatrices par rapport à tous les établissements commerciaux.

Éducation : Les municipalités qui ont une proportion plus élevée de travailleurs scolarisés ont un avantage. Surtout chez les travailleurs autonomes, les personnes scolarisées ont la capacité d'innover et d'expérimenter de nouvelles idées. On peut supposer que plus le pourcentage de travailleurs autonomes ayant fait des études supérieures (c'est-à-dire baccalauréat) est élevé, plus la capacité de démarrer et de garder une entreprise est grande.

Innovation : Il existe de nombreux moyens de mesurer l'innovation, mais aucun n'est parfait. L'un d'eux consiste à examiner le pourcentage de travailleurs ayant des compétences en sciences naturelles et appliquées. Les personnes dans ces domaines ont les connaissances requises pour lancer des produits et de services innovateurs sur le marché. Plus l'innovation est présente dans une municipalité, plus cela prouve que celle-ci réussit à promouvoir l'entrepreneuriat.

Tableau 1 :
Indice entrepreneurial des villes : classement 2012

2012 Cote	Cote globale	Forces relatives			2012 Cote	Cote globale	Forces relatives		
		Présence	Perspective	PolitiQcs			Présence	Perspective	PolitiQcs
	0-100	0-25	0-35	0-40		0-100	0-25	0-35	0-40
1 Grande Prairie	65	17	23	25	55 Halifax	48	10	15	23
2 Saskatoon	64	13	22	29	56 St. Catharines - Niagara	48	11	14	23
3 Regina	62	11	25	26	57 Campbell River	48	12	15	21
4 Moose Jaw	61	12	19	30	58 Fort St. John	48	14	13	21
5 Lloydminster	60	13	18	29	59 Thetford Mines	48	10	18	20
6 Red Deer	60	12	21	27	60 Sept-Îles	48	10	18	20
7 Prince Albert	59	11	18	30	61 Montréal, banlieue	48	13	15	20
8 Edmonton	59	15	19	25	62 Thunder Bay	47	9	12	26
9 Lethbridge	59	15	19	25	63 Chatham-Kent	47	6	16	25
10 St. John's	57	9	22	26	64 Brantford	47	9	14	24
11 Saint-Georges	57	11	21	25	65 Port Alberni	47	10	13	24
12 Saint-Hyacinthe	57	12	22	23	66 Chilliwack	47	12	11	24
13 Calgary	57	16	20	21	67 Hamilton	47	11	13	23
14 Wood Buffalo	55	10	21	24	68 Winnipeg	47	11	14	22
15 Victoriaville	54	11	18	25	69 Kamloops	47	14	11	22
16 Sudbury	54	10	20	24	70 Peterborough	47	12	16	19
17 Québec	54	11	23	20	71 Montréal, ville	47	12	19	16
18 Alma	53	11	17	25	72 Windsor	46	9	12	25
19 Shawinigan	53	11	17	25	73 Ottawa	46	10	13	23
20 Drummondville	53	12	16	25	74 Vancouver, banlieue	46	14	15	17
21 Val-d'Or	53	10	20	23	75 New Glasgow	45	9	13	23
22 Saguenay	53	10	23	20	76 Leamington	45	7	16	22
23 Sault Ste. Marie	52	11	14	27	77 Truro	45	9	14	22
24 Toronto, banlieue	52	13	15	24	78 Saint John	45	11	12	22
25 Rivière-du-Loup	52	11	18	23	79 Owen Sound	45	11	13	21
26 Miramichi	52	11	18	23	80 Victoria	45	12	13	20
27 Brandon	52	12	17	23	81 Barrie	45	10	16	19
28 Granby	52	10	20	22	82 Toronto, ville	45	13	13	19
29 Sherbrooke	52	11	19	22	83 Midland	44	7	12	25
30 Rouyn-Noranda	52	11	19	22	84 Kingston	44	9	10	25
31 Kelowna	52	16	14	22	85 Brockville	44	12	8	24
32 Joliette	52	13	18	21	86 Kitchener	44	9	12	23
33 Charlottetown	51	11	14	26	87 Nanaimo	44	10	11	23
34 Orillia	51	12	13	26	88 Medicine Hat	44	11	10	23
35 Corner Brook	51	10	16	25	89 Oshawa	43	9	8	26
36 Prince George	51	12	14	25	90 Cranbrook	43	13	11	19
37 Salaberry-de-Valleyfield	51	10	18	23	91 Stratford	42	10	9	23
38 Kentville	50	9	16	25	92 Courtenay	42	12	13	17
39 Timmins	50	10	15	25	93 Cap Breton	41	8	9	24
40 Fredericton	50	9	17	24	94 Vancouver, ville	41	13	10	18
41 Trois-Rivières	50	11	15	24	95 Belleville	40	7	9	24
42 Penticton	50	14	13	23	96 Cornwall	40	6	12	22
43 Parksville	50	14	13	23	97 Gatineau	40	9	14	17
44 Baie-Comeau	50	7	21	22	98 Duncan	39	12	8	19
45 Moncton	50	9	19	22	99 Woodstock	39	9	12	18
46 Sorel-Tracy	50	9	19	22	100 Norfolk	38	8	5	25
47 Rimouski	50	10	18	22	101 North Bay	38	7	9	22
48 Saint-Jean-sur-Richelieu	50	11	17	22	102 Centre Wellington	38	6	12	20
49 Kawartha Lakes	49	9	15	25	103 Sarnia	34	7	10	17
50 London	49	10	16	23					
51 Abbotsford	49	12	14	23					
52 Vernon	49	14	13	22					
53 Guelph	48	9	15	24					
54 Bathurst	48	9	16	23					

Très fort Fort Modéré Modeste Faible

Tableau 2 :
Données de base, 2012

	Région (3)	Variation entreprises par habitant	Entreprises par habitant	Trav. auton. en pour. de l'emploi total	Diversité de l'industrie	N ^{bre} de permis de constr. par habitant	Attentes relatives à la perf. des 12 proc. mois=plus forte	Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein	État général de l'entreprise=bon	Qualité de vie (Très satisfait ou satisfait)	Préoccupation relativement au coût de l'administration locale	Sensibilisation de l'admin. municipale aux PME locales=bonne	Préoccupation relativement au fardeau réglementaire/ administratif	Écart de l'impôt foncier à l'échelon local	PerLE
		%	par 1 000	%	% variation par rapport à la moyenne	par 1 000	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	Taux commercial/rési- dentiel	1 = Oui
Abbotsford (C.-B.)	RMR	3,99	4,75	7,21	10,60	0,98	56	28	33	89,8	80	7	58	2,619	1
Alma (Qué.)	AR	5,19	4,05	5,67	9,10	2,79	42	15	51	93,5	15	8	32	1,942	0
Baie-Comeau (Qué.)	AR	-0,91	3,41	4,17	14,52	4,72	42	15	51	95,8	0	10	100	1,949	0
Barrie (Ont.)	RMR	-0,95	3,69	5,14	4,00	2,55	52	24	39	90,9	55	2	84	2,119	0
Bathurst (N.-B.)	AR	-2,65	3,18	4,17	0,71	2,54	45	13	37	94,9	13	3	62	3,468	1
Belleville (Ont.)	AR	-2,96	3,12	1,51	1,79	2,36	42	12	33	88,0	31	23	12	2,610	0
Brandon (Man.)	AR	3,43	3,91	5,08	1,53	2,84	44	20	43	93,2	51	0	72	2,481	1
Brantford (Ont.) †	RMR	-0,68	3,43	4,91	10,23	1,74	50	25	43	88,9	46	6	60	2,649	1
Brockville (Ont.)	AR	4,64	3,12	5,97	3,16	2,54	22	6	36	91,4	45	13	67	2,645	1
Calgary (Alb.) †	RMR	2,31	7,70	8,93	3,01	2,61	58	29	43	93,3	65	6	60	3,551	1
Campbell River (C.-B.)	AR	2,04	6,11	6,98	9,02	1,05	46	15	34	95,7	80	4	71	2,849	1
Cap Breton (N.-É.)	AR	-1,57	2,41	4,61	6,27	1,08	35	10	38	90,5	53	3	56	2,482	1
Centre Wellington (Ont.)	AR	-10,12	3,50	5,97	12,50	4,16	42	15	37	88,0	67	7	72	2,005	0
Charlottetown (I.-P.-É.)	AR	0,54	4,64	5,51	4,99	3,89	31	13	40	93,5	22	3	44	2,401	1
Chatham-Kent (Ont.)	AR	-6,90	3,68	4,63	13,40	2,61	49	22	41	92,0	47	7	48	2,537	1
Chilliwack (C.-B.)	AR	2,19	3,89	6,55	6,36	1,64	46	15	34	89,8	56	3	68	2,293	1
Corner Brook (T.-N.-L.)	AR	-0,19	3,80	4,59	4,42	3,53	38	18	52	91,2	37	1	40	2,755	1
Cornwall (Ont.)	AR	-8,48	2,78	2,93	2,58	2,80	42	15	33	91,1	41	37	73	2,560	0
Courtenay (C.-B.)	AR	-3,22	4,79	6,98	0,84	1,87	30	15	34	95,7	79	2	67	3,001	0
Cranbrook (C.-B.)	AR	2,16	5,48	6,72	2,38	1,68	46	15	34	89,9	79	24	81	2,716	0
Drummondville (Qué.)	AR	2,66	4,19	9,84	14,64	3,45	39	15	33	95,0	21	22	57	1,863	0
Duncan (C.-B.)	AR	0,09	5,15	6,98	4,25	2,52	31	3	24	91,9	58	4	54	2,851	0
Edmonton (Alb.)	RMR	2,30	6,25	7,62	1,92	2,04	57	30	43	92,5	42	10	58	2,473	1
Fort St. John (C.-B.)	AR	2,74	9,37	6,98	13,62	2,43	46	15	34	92,0	91	0	77	2,642	1
Fredericton (N.-B.)	AR	-1,07	4,20	4,61	7,10	3,32	47	18	43	92,8	26	4	62	3,010	1
Gatineau RMR	RMR	1,31	3,80	3,85	8,55	1,82	38	5	41	95,1	84	2	99	2,281	0
Granby (Qué.)	AR	4,98	4,13	5,39	16,08	2,93	50	15	51	94,6	26	5	66	2,055	0
Grande Prairie (Alb.)	AR	7,68	11,98	8,12	13,96	4,65	58	55	52	89,3	51	0	80	1,626	1
Sudbury (Ont.)	RMR	1,41	3,36	3,25	0,04	2,30	64	24	56	90,2	32	4	61	2,686	1
Guelph (Ont.)	RMR	0,92	4,13	4,46	9,31	1,57	48	14	43	93,0	39	5	74	2,668	1
Halifax (N.-É.)	RMR	0,86	4,35	4,67	8,55	2,26	43	16	38	93,3	37	3	62	3,006	1
Hamilton (Ont.)	RMR	0,10	3,90	6,28	3,01	1,93	42	14	39	92,4	55	3	74	2,509	1
Joliette (Qué.)	AR	5,11	4,43	5,67	2,46	2,47	42	15	51	94,4	65	13	70	1,862	0
Kamloops (C.-B.)	AR	7,52	5,23	5,26	0,25	1,63	46	9	34	90,5	54	7	83	2,825	1
Kawartha Lakes (Ont.)	AR	-6,91	3,02	7,34	7,69	2,44	42	15	37	93,9	58	8	77	2,046	1
Kelowna (C.-B.)	RMR	4,06	6,24	8,77	3,09	3,58	48	14	29	92,2	69	5	76	2,617	1
Kentville (N.-É.)	AR	-1,50	4,23	4,61	6,50	4,67	43	12	33	93,7	54	9	55	2,409	1
Kingston (Ont.)	RMR	-1,20	3,11	4,56	7,67	2,85	33	10	44	88,4	49	31	72	2,672	1
Kitchener (Ont.)	RMR	0,67	4,05	4,21	9,49	2,14	44	21	44	87,2	61	5	67	2,814	1
Leamington (Ont.)	AR	-0,22	3,57	5,97	24,22	3,48	45	20	43	91,1	62	19	70	1,733	0

	Région (3)	Variation entreprises par habitant	Entreprises par habitant	Trav. auton. en pour. de l'emploi total	Diversité de l'industrie	N ^o de permis de constr. par habitant	Attentes relatives à la perf. des 12 proc. mois=plus forte	Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein	État général de l'entreprise=bon	Qualité de vie (Très satisfait ou satisfait)	Préoccupation relativement au coût de l'administration locale	Sensibilisation de l'admin. municipale aux PME locales=bonne	Préoccupation relativement au fardeau réglementaire/ administratif	Écart de l'impôt foncier à l'échelon local	PerLE
		%	par 1 000	%	% variation par rapport à la moyenne	par 1 000	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	Taux commercial/réside ntiel	1 = Oui
Lethbridge (Alb.)	AR	4,00	5,86	7,94	3,38	2,23	45	24	49	93,9	51	7	71	2,143	1
Lloydminster (Alb./Sask.)	AR	-1,64	8,97	8,12	12,63	2,82	55	26	43	91,2	20	13	48	1,820	1
London (Ont.)	RMR	-0,74	3,82	3,43	2,31	2,40	40	15	43	93,6	56	6	71	2,740	1
Medicine Hat (Alb.)	AR	0,87	6,35	5,52	10,82	2,21	25	7	28	93,9	61	3	80	2,262	1
Midland (Ont.)	AR	-5,85	3,23	5,97	11,54	4,43	38	13	29	90,9	71	14	72	1,925	1
Miramichi (N.-B.)	AR	0,70	3,06	4,39	0,06	3,49	45	13	37	96,3	41	9	57	3,486	1
Moncton (N.-B.)	RMR	1,60	4,07	2,44	6,80	2,65	55	18	50	93,5	48	9	53	3,553	1
Montréal CSD	RMR	1,77	4,59	6,32	4,25	1,63	51	30	49	93,1	59	5	76	3,440	0
Montréal, reste de la RMR	RMR	1,77	4,59	6,32	0,69	1,63	41	15	46	93,5	44	13	76	2,727	0
Moose Jaw (Sask.)	AR	6,26	3,80	4,35	1,79	1,16	49	22	58	93,0	6	6	15	1,973	1
Nanaimo (C.-B.)	AR	-2,56	4,67	5,03	2,50	2,17	42	14	23	91,9	65	11	68	2,737	1
New Glasgow (N.-É.)	AR	1,06	3,21	3,55	4,73	1,51	35	10	38	94,8	63	2	78	2,418	1
Norfolk (Ont.)	AR	0,90	3,74	6,11	19,76	0,13	24	10	21	91,6	47	9	60	2,589	1
North Bay (Ont.)	AR	-6,73	3,29	4,35	6,38	2,42	29	15	29	90,2	41	11	54	2,401	0
Orillia (Ont.)	AR	0,39	4,37	5,97	2,37	2,48	42	15	37	90,9	35	8	57	2,356	1
Oshawa (Ont.)	RMR	0,75	2,60	3,40	4,18	1,43	36	5	28	91,4	28	1	60	2,014	1
Ottawa RMR	RMR	1,31	3,80	5,54	10,85	1,79	40	17	38	92,4	57	4	63	2,705	1
Owen Sound (Ont.)	AR	1,57	3,44	5,97	2,98	4,89	31	13	22	95,0	64	4	100	2,727	1
Parksville (C.-B.)	AR	1,24	5,57	6,98	0,44	1,44	46	15	34	91,9	81	3	48	2,717	1
Penticton (C.-B.)	AR	4,69	5,54	6,98	4,55	3,45	48	16	19	92,2	73	5	74	2,185	1
Peterborough (Ont.)	RMR	1,78	3,50	5,24	0,65	3,77	38	11	42	94,2	51	3	66	2,501	0
Port Alberni (C.-B.)	AR	0,72	3,84	6,98	11,27	1,14	46	15	34	93,0	82	9	69	2,172	1
Prince Albert (Sask.)	AR	6,07	3,65	3,60	3,80	2,48	42	22	58	92,7	46	51	39	2,325	1
Prince George (C.-B.)	AR	-0,75	4,56	6,25	3,05	1,44	36	19	38	94,3	71	5	48	2,122	1
Québec (Qué) †	RMR	3,94	3,89	4,17	5,87	3,60	44	20	64	95,3	32	5	71	2,729	0
Red Deer (Alb.)	AR	2,04	6,86	4,95	9,03	2,72	69	30	46	91,2	32	11	64	1,799	1
Regina (Sask.)	RMR	4,86	4,29	4,79	6,53	2,70	61	32	62	94,3	51	7	66	1,908	1
Rimouski (Qué)	AR	3,23	3,89	3,69	8,18	3,67	42	15	51	93,4	3	2	93	1,870	0
Rivière-du-Loup (Qué)	AR	1,23	4,45	5,13	5,74	3,17	42	15	51	93,4	37	10	76	1,561	0
Rouyn-Noranda (Qué)	AR	1,66	3,51	4,37	3,02	3,71	42	15	51	94,4	8	0	92	1,732	0
Saguenay (Qué)	RMR	0,33	3,04	3,84	2,41	2,69	59	26	63	93,5	38	14	88	2,387	0
Saint John (N.-B.)	RMR	3,35	3,79	3,89	2,01	2,65	42	8	28	93,6	37	7	69	3,448	1
Saint-Georges (Qué)	AR	5,94	5,15	5,67	14,22	5,17	42	15	51	95,5	4	6	64	1,340	0
Saint-Hyacinthe (Qué)	AR	2,86	5,26	5,67	8,35	7,06	42	15	51	94,6	27	2	52	1,955	0
Saint-Jean-sur-Richelieu (Qué)	AR	1,18	3,63	6,63	5,17	1,37	42	15	51	94,6	37	10	76	2,048	0
Salaberry-de-Valleyfield (Qué)	AR	1,13	3,58	5,67	8,54	2,60	42	15	51	94,6	16	4	50	2,230	0
Sarnia (Ont.)	AR	-0,74	3,29	1,72	5,90	1,45	38	11	32	91,1	91	7	97	2,391	0
Saskatoon (Sask.)	RMR	3,67	4,79	5,10	0,56	3,19	57	23	60	92,6	46	38	61	1,813	1
Sault Ste. Marie (Ont.)	AR	3,25	2,91	4,89	1,29	5,31	38	15	37	91,1	20	8	54	2,357	1
Sept-Îles (Qué)	AR	1,37	3,63	3,85	3,35	1,83	42	15	51	95,8	37	10	76	2,738	0
Shawinigan (Qué)	AR	-0,40	3,20	7,43	7,05	0,98	42	15	51	95,0	5	4	55	1,680	0
Sherbrooke (Qué)	RMR	2,35	3,91	4,98	3,08	2,15	48	20	51	94,2	36	4	73	1,835	0
Sorel-Tracy (Qué)	AR	0,77	3,28	5,67	11,37	3,27	42	15	51	94,6	21	11	66	2,244	0

	Région (3)	Variation entreprises par habitant	Entreprises par habitant	Trav. auton. en pour. de l'emploi total	Diversité de l'industrie	N ^o de permis de constr. par habitant	Attentes relatives à la perf. des 12 proc. mois=plus forte	Attentes relatives à l'embauche d'employés à temps plein	État général de l'entreprise=bon	Qualité de vie (Très satisfait ou satisfait)	Préoccupation relativement au coût de l'administration locale	Sensibilisation de l'admin. municipale aux PME locales=bonne	Préoccupation relativement au fardeau réglementaire/ administratif	Écart de l'impôt foncier à l'échelon local	PerLE
		%	par 1 000	%	% variation par rapport à la moyenne	par 1 000	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	% répondants	Taux commercial/réside ntiel	1 = Oui
St. Catharines - Niagara (Ont.)	RMR	-0,61	3,60	5,11	2,06	2,08	45	15	42	91,7	67	5	80	2,361	1
St. John's (T.-N.-L.)	RMR	0,58	4,03	4,02	6,99	4,98	42	34	57	93,3	20	1	49	2,405	1
Stratford (Ont.)	AR	0,36	4,46	5,97	9,61	3,76	28	5	28	91,6	57	9	78	2,711	1
Thetford Mines (Qué)	AR	0,85	4,22	5,67	8,93	2,04	42	15	51	95,5	35	2	89	2,194	0
Thunder Bay (Ont.)	RMR	-2,13	3,66	3,74	3,58	1,86	46	14	31	91,4	27	6	57	2,371	1
Timmins (Ont.)	AR	0,35	3,29	5,97	5,76	2,64	42	15	37	93,5	49	4	60	2,200	1
Toronto SDR	RMR	-0,28	5,70	7,12	3,50	1,97	42	15	32	93,2	65	3	67	4,126	1
Toronto, reste de la RMR	RMR	-0,28	5,70	7,12	1,65	1,97	45	20	34	93,2	40	9	68	2,143	0
Trois-Rivières (Qué)	RMR	3,27	3,52	4,12	4,19	4,01	29	5	48	95,0	12	7	61	1,664	0
Truro (N.-É.)	AR	-3,99	3,52	4,61	4,24	2,38	35	9	54	92,3	70	1	90	2,523	1
Val-d'Or (Qué)	AR	-0,99	4,22	4,37	4,42	4,78	42	15	51	94,4	0	0	91	1,683	0
Vancouver SDR	RMR	2,71	5,99	7,05	7,79	2,58	44	13	34	88,8	67	0	54	4,454	1
Vancouver, reste de la RMR	RMR	2,71	5,99	7,05	2,37	2,58	47	17	38	92,3	74	6	67	3,759	0
Vernon (C.-B.)	AR	3,97	5,67	7,69	4,97	2,17	46	15	34	92,2	79	8	77	2,677	1
Victoria (C.-B.) †	RMR	2,35	5,33	6,66	8,20	2,79	48	10	32	91,9	82	8	62	3,411	1
Victoriaville (Qc)	AR	2,41	5,68	5,67	11,78	2,52	42	15	51	95,0	26	25	81	1,460	0
Windsor (Ont.)	RMR	-0,04	3,60	5,40	9,52	1,82	41	16	36	91,1	47	7	59	2,505	1
Winnipeg (Man.)	RMR	1,36	3,79	4,30	2,45	1,80	45	21	43	90,1	51	8	66	3,162	1
Wood Buffalo (Alb.)	AR	7,46	3,29	8,12	25,42	9,61	55	26	43	89,3	50	3	84	2,176	1
Woodstock (Ont.)	AR	-1,41	4,06	6,00	12,16	2,57	29	12	50	90,6	76	10	81	2,600	0

-
- Nota :
 - 1) Concernant Montréal, Toronto et Vancouver, les données relatives aux RMR pour les démarrages nets d'entreprise, les entreprises par habitant et l'intensité de l'activité indépendante ont été appliquées aux noyaux urbains et aux périphéries.
 - 2) Concernant Ottawa et Gatineau, les données relatives à la RMR d'Ottawa-Gatineau pour les démarrages nets d'entreprises et les entreprises par habitant ont été appliquées.
 - 3) Une région métropolitaine de recensement (RMR) ou une agglomération de recensement (AR) est formée d'une ou de plusieurs municipalités adjacentes situées autour d'une grande région urbaine (appelée noyau urbain). Pour être incluses dans une RMR ou une AR, les autres municipalités adjacentes doivent avoir un degré d'intégration élevé avec la région urbaine centrale, lequel est déterminé par le pourcentage de navetteurs établi d'après les données de recensement sur le lieu de travail. Source : Statistique Canada.
 - 4) Le taux total de l'impôt foncier comprend les taux de la taxe municipale, de la taxe pour l'éducation et d'autres taxes applicables aux propriétés du centre-ville.

Annexe : Indice entrepreneurial des villes : Classement 2011

2011 Cote		Cote globale	Forces relatives			2011 Cote		Cote globale	Forces relatives		
			Présence	Perspective	Politiques				Présence	Perspective	Politiques
		0-100	0-25	0-35	0-40			0-100	0-25	0-35	0-40
1	Grande Prairie	65	17	24	24	67	Miramichi	47	11	14	22
2	Saskatoon	64	13	21	30	68	Parksville	47	14	11	22
3	Moose Jaw	62	12	21	29	69	Granby	47	9	17	21
4	Regina	62	12	22	28	70	Ottawa	46	9	14	23
5	Prince Albert	61	12	20	29	71	St. Catharines - Niagara	46	11	12	23
6	Lloydminster	61	13	19	29	72	Abbotsford	46	12	12	22
7	Saint-Georges	59	11	21	27	73	Owen Sound	46	11	15	20
8	Charlottetown	58	11	19	28	74	Barrie	46	11	16	19
9	Red Deer	58	12	19	27	75	Kawartha Lakes	45	7	12	26
10	Wood Buffalo	58	10	23	25	76	Bathurst	45	10	12	23
11	Edmonton	58	14	19	25	77	Saint John	45	12	12	21
12	Trois-Rivières	58	11	23	24	78	Victoria	45	12	13	20
13	Victoriaville	56	11	19	26	79	Montréal, ville	45	12	17	16
14	St. John's	56	10	21	25	80	Cap Breton	44	8	12	24
15	Alma	56	11	20	25	81	Windsor	44	9	11	24
16	Joliette	56	13	19	24	82	Kingston	44	8	13	23
17	Kelowna	56	16	18	22	83	Timmins	44	10	12	22
18	Lethbridge	55	16	15	24	84	Chilliwack	44	11	11	22
19	Drummondville	54	10	19	25	85	Peterborough	44	11	15	18
20	Sudbury	54	10	19	25	86	Cranbrook	44	14	12	18
21	Rivière-du-Loup	54	11	19	24	87	Midland	43	7	12	24
22	Val-d'Or	53	9	18	26	88	New Glasgow	43	10	9	24
23	Prince George	53	10	18	25	89	Centre Wellington	43	6	16	21
24	Saint-Jean-sur- Richelieu	53	11	17	25	90	Toronto, ville	43	12	13	18
25	Rimouski	53	10	19	24	91	Brockville	42	12	5	25
26	Shawinigan	53	10	19	24	92	Cornwall	42	6	13	23
27	Saint-Hyacinthe	53	11	21	21	93	Truro	42	8	11	23
28	Québec	53	11	23	19	94	Brantford	42	8	11	23
29	Brandon	52	11	16	25	95	Courtenay	42	12	12	18
30	Rouyn-Noranda	52	9	19	24	96	Vancouver, ville	42	13	11	18
31	Toronto, banlieue	52	13	15	24	97	Woodstock	42	9	16	17
32	Thetford Mines	52	10	19	23	98	Duncan	41	12	11	18
33	Fort St. John	52	14	15	23	99	North Bay	40	7	11	22
34	Kamloops	52	14	15	23	100	Leamington	38	6	9	23
35	Calgary	52	16	17	19	101	Gatineau	38	9	12	17
36	Moncton	51	9	19	23	102	Norfolk	36	7	5	24
37	Salaberry-de- Valleyfield	51	10	18	23	103	Sarnia	34	7	9	18
38	Penticton	51	14	14	23						
39	Baie-Comeau	51	7	22	22						
40	Sherbrooke	51	11	18	22						
41	Montréal, banlieue	51	13	17	21						
42	Saguenay	51	9	22	20						
43	Oshawa	50	10	13	27						
44	Corner Brook	50	8	17	25						
45	Thunder Bay	50	9	16	25						
46	Port Alberni	50	10	15	25						
47	Sorel-Tracy	50	9	17	24						
48	Sept-Îles	50	10	19	21						
49	Sault Ste. Marie	49	9	13	27						
50	Orillia	49	11	12	26						
51	Fredericton	49	9	16	24						
52	Kitchener	49	9	17	23						
53	Guelph	49	10	16	23						
54	Campbell River	49	12	14	23						
55	Stratford	49	10	17	22						
56	Vernon	49	13	14	22						
57	Vancouver, banlieue	49	14	17	18						
58	Belleville	48	7	15	26						
59	Medicine Hat	48	11	14	23						
60	Chatham-Kent	47	7	15	25						
61	Kentville	47	9	13	25						
62	Nanaimo	47	10	14	23						
63	London	47	10	14	23						
64	Halifax	47	9	16	22						
65	Winnipeg	47	10	15	22						
66	Hamilton	47	10	15	22						